

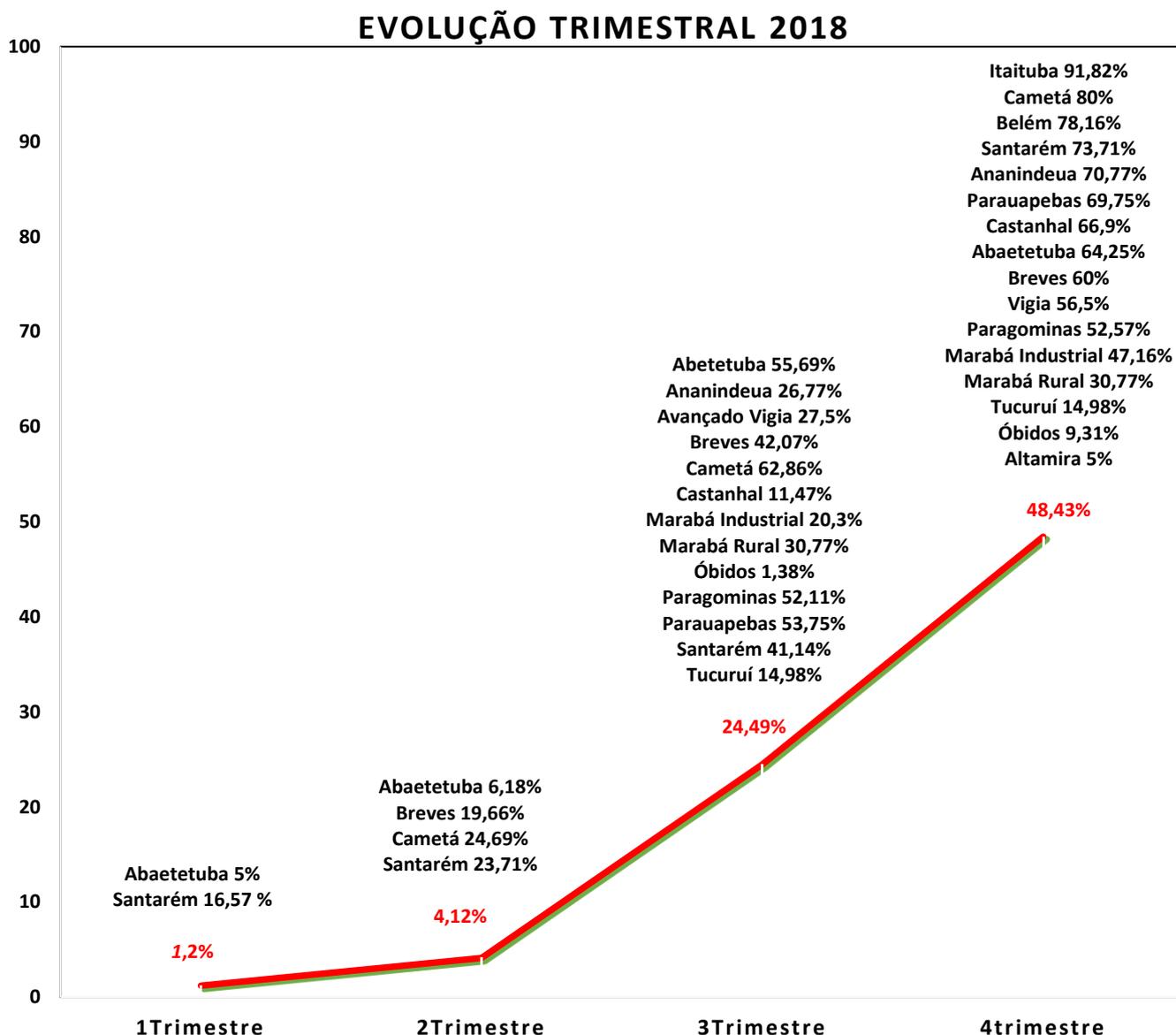


RELATÁRIO DAS INFORMAÇÕES DO PAM2018

De acordo com o monitoramento que foi realizado ao longo da vigência do PAM2018, observou-se uma tímida alimentação das ações dos Campi nos dois primeiros trimestres, proporcionando um total de 4,12%. No entanto, após divulgação do Memorando Circular nº 001/2018 – PRODIN/ DDIN/ CPDI - em 04 de setembro de 2018 direcionado aos Diretores (as) Gerais, aos Coordenadores (as) ou Chefes do Setor de Planejamento, Desenvolvimento e Avaliação Institucional dos Campus, orientando-os sobre a importância de atualizar a execução das metas no SIGPP, houve um crescimento considerável no terceiro trimestre, alcançando um percentual de 24,49%. Apesar dos esforços em buscarmos uma comunicação mais eficiente relacionado aos desdobramentos dos projetos operacionais estabelecidos no PAM de cada unidade ainda havia uma certa preocupação em fortalecer a alimentação desses dados utilizando a ferramenta de gestão. Dessa forma, foram enviados relatórios individuais com informações extraídas do SIGPP, evidenciando através de gráficos a evolução de cada gestão local, sinalizando assim dados quantitativos e sobretudo a maneira como estavam sendo associados aos dados qualitativos. Com isso, percebeu-se uma intensificação de “feedback” dos responsáveis pelo gerenciamento dos planos nos Campus com relação aos prazos e às informações a serem inseridas na ferramenta, obtendo-se, hoje, 20 de fevereiro de 2019, no fechamento do quarto trimestre um percentual total de 48,43%. Embora o prazo de inserção das informações na ferramenta de gestão já estivesse sido encerrado em dezembro, houve prorrogação até 31 de janeiro, proporcionando uma elevação significativa nas participações de alguns Campus, elevando assim as projeções observadas no Gráfico 1 abaixo, com informações mais detalhadas.



Gráfico 1 – Processo de Acompanhamento PAM2018



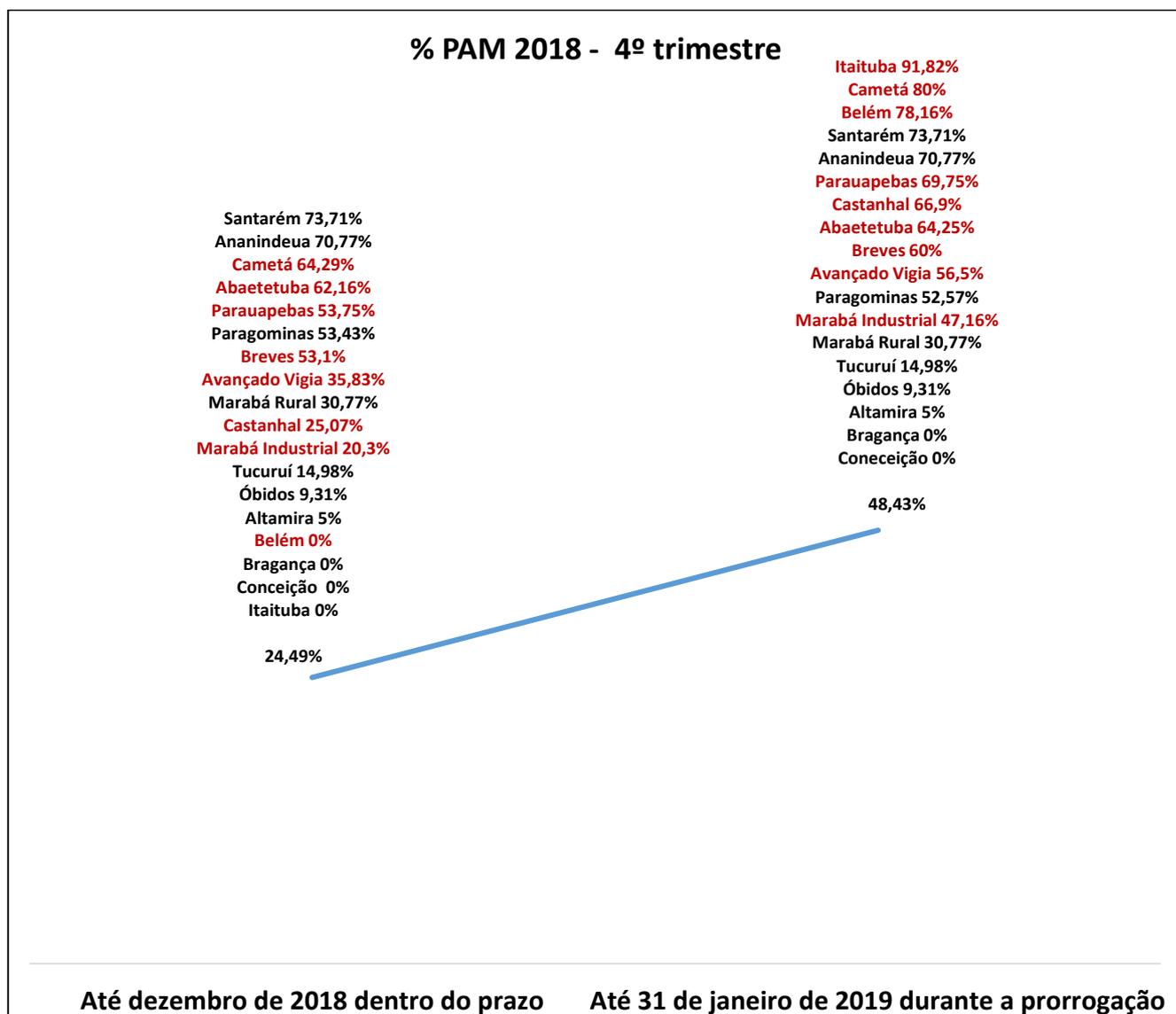
Fonte: SIGPP 02/2019



No Gráfico 2, observa-se que durante os meses de janeiro, dentro da prorrogação do prazo, houve alterações nos percentuais dos seguintes campus com relação ao período de dezembro de 2018. Por exemplo:

Campus	Itaituba	Belém	Castanhal	M. ind	Vigia	Paraua.	Breves	Abaet	Cametá
Dez/2018	0	0	25,07	20,3	35,83	53,75	53,75	62,29	64,29
Jan/2019	91,82	78,16	66,9	47,16	56,5	69,7	60	64,25	80

Gráfico 2 – Evolução da formação do último trimestre do PAM2018

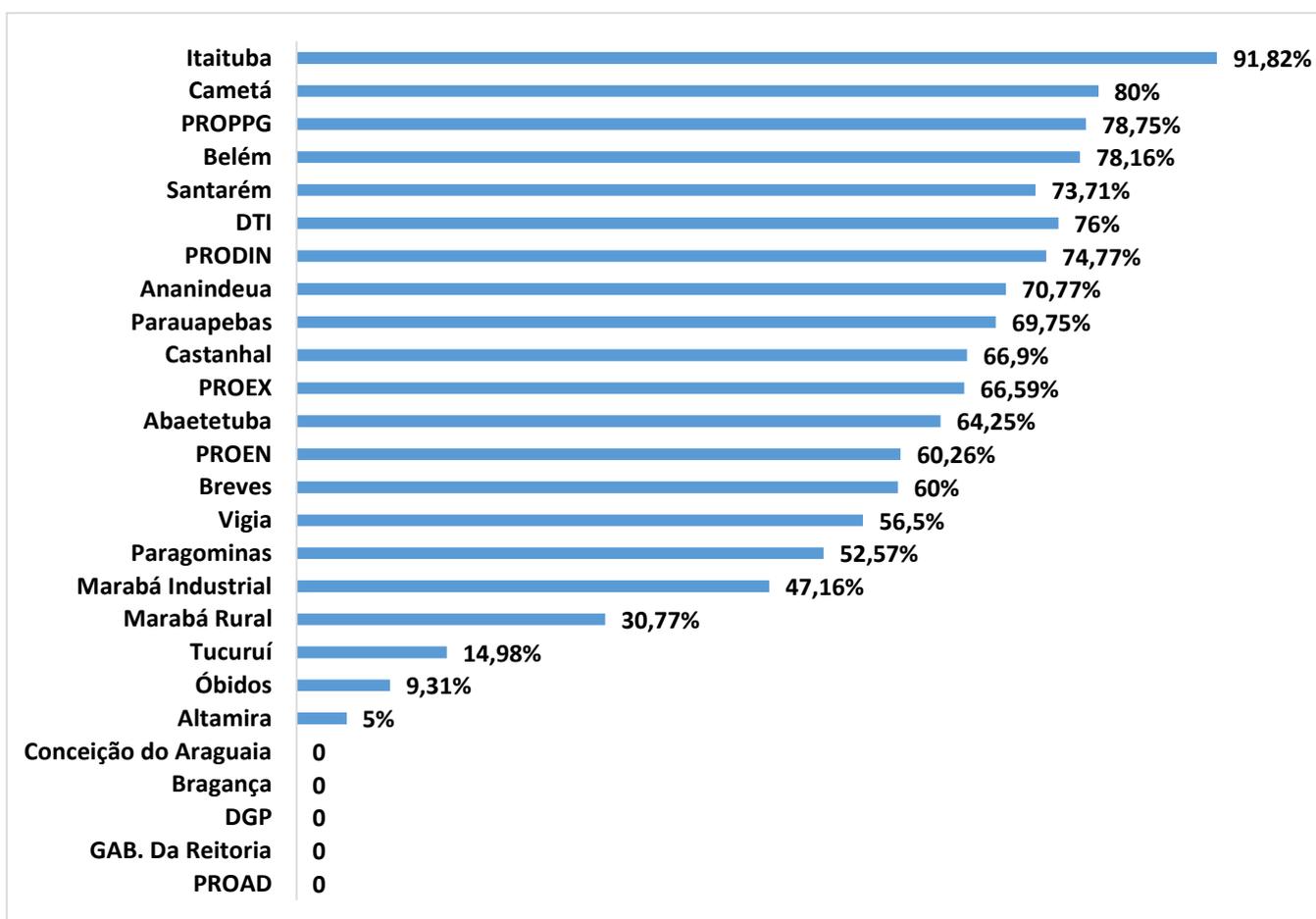


Fonte: SIGPP 02/2019



Neste contexto, o Gráfico 3, apresenta um “ranking” referente ao percentual total das ações executadas por Campus, Pró-reitorias e Diretorias Sistêmicas durante o exercício de 2018.

Gráfico 3 – Visão Geral

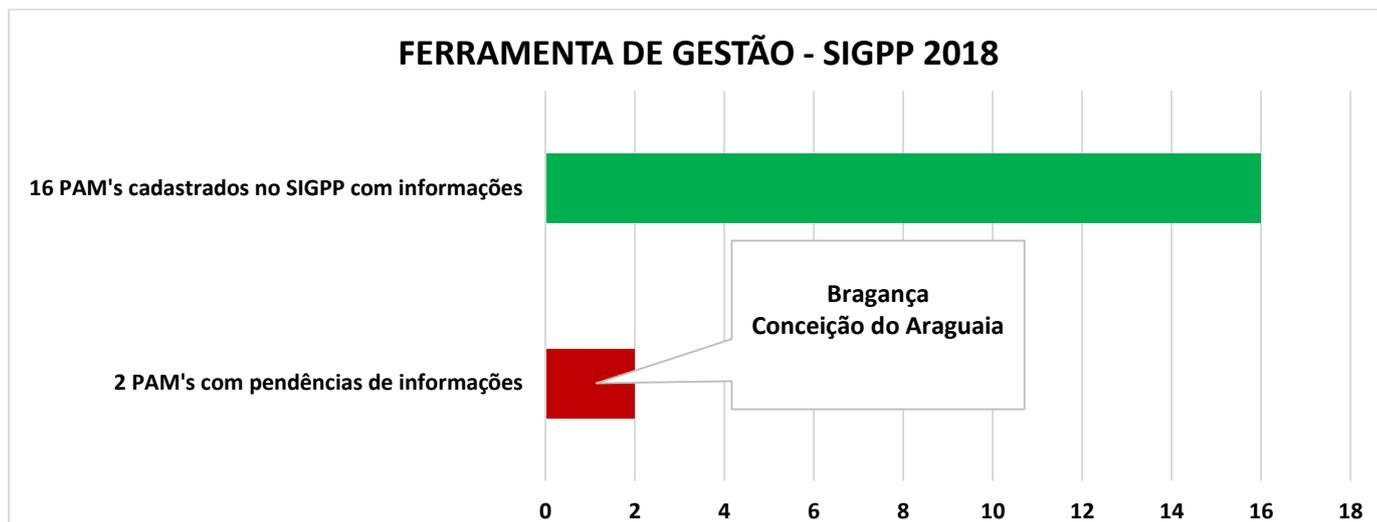


Fonte: SIGPP 02/2019

Na Figura 1, percebe-se que 16 Campi alimentaram suas ações na ferramenta de gestão, ficando de fora apenas o Campus Conceição do Araguaia que formalizou através de planilha seu plano com todos os percentuais de ações efetivadas, mas que por algum motivo não implementou no SIGPP e o Campus Bragança que continua com pendências junto a essa Pró-reitoria.

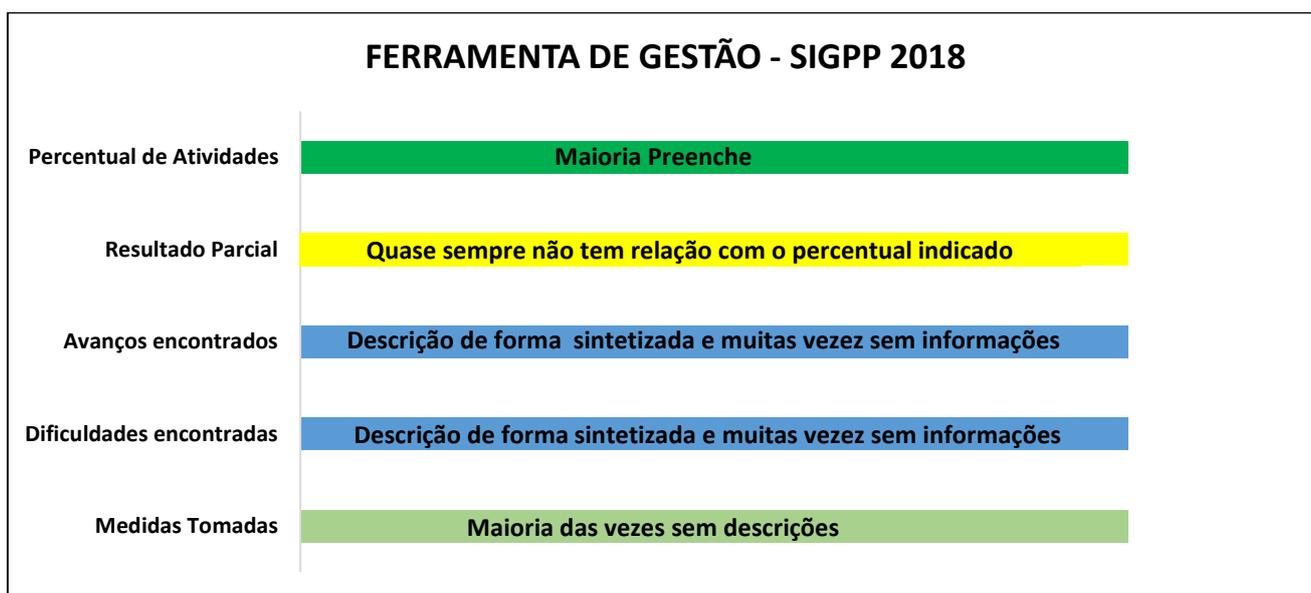


Figura 1 – Cadastros e pendências no exercício de 2018.



De forma geral, na Figura 2, verificaram-se, durante as análises realizadas, algumas não conformidades na inserção das informações qualitativas vinculadas aos percentuais das ações executadas durante o período de 2018. Observação, esses levantamentos foram questionados nos relatórios individuais junto aos Diretores e Coordenadores de cada Campus

Figura 2 – Descrições das ações





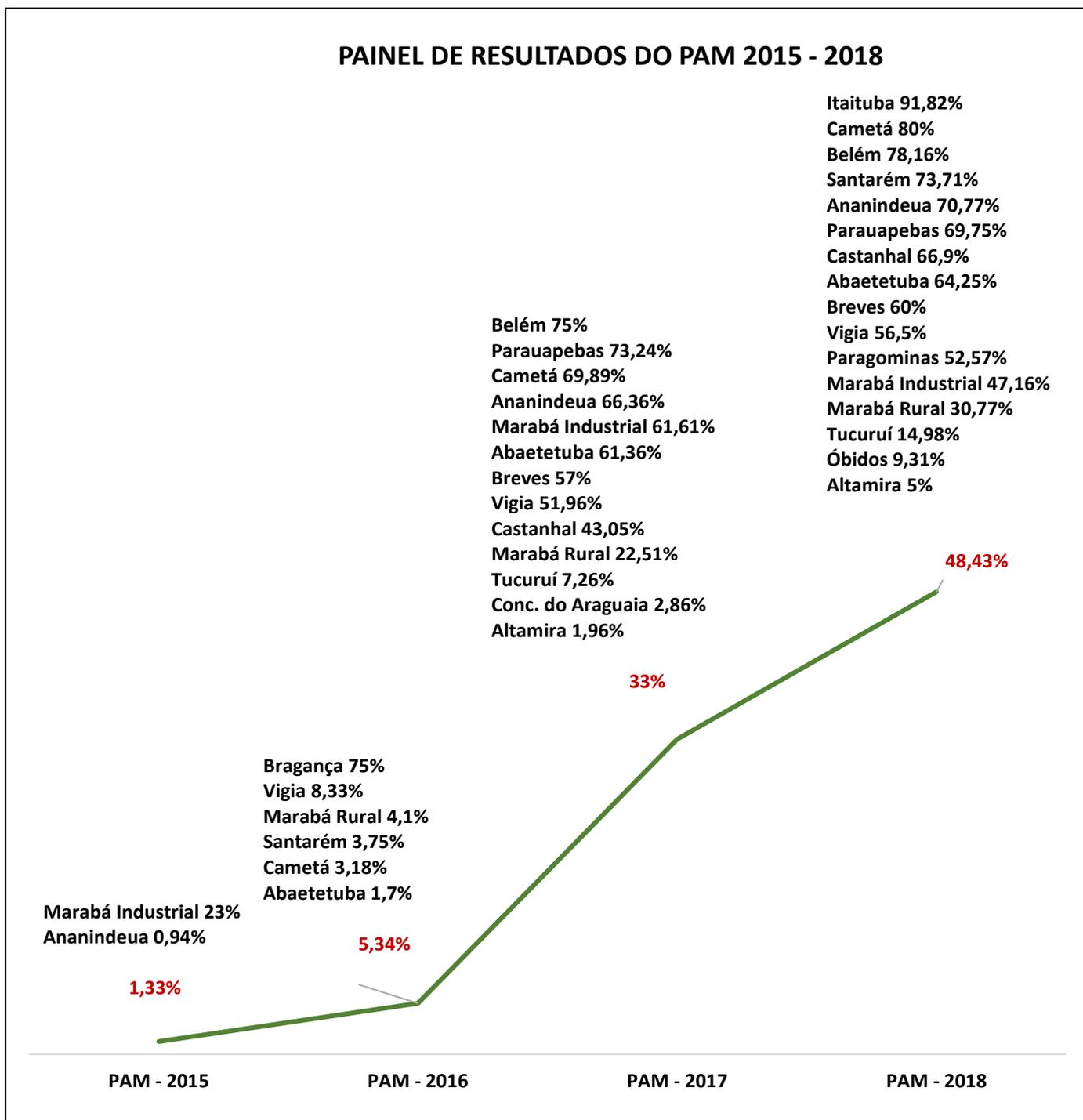
MEC - SETEC
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
DIRETORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL



Abaixo, o Gráfico 4, mostra o balanço histórico evolutivo dos PAM's de 2015 a 2018, informando com detalhes os percentuais individuais e a participação dos Campi nesse processo de monitoramento. Observa-se que houve em 2018 uma ascensão interessante da participação dos Campi, contribuindo assim com os pontos de alavancagem percentual considerável, já que, obteve-se a maior participação dos últimos 4 anos com a contribuição de 16 Campi. Em comparação a 2017, aumentou 3 Campus, ficando ausente apenas 2 Campus (Bragança e Conceição do Araguaia).



Gráfico 4 – Análise histórica evolutiva dos Planos Operacionais dos Campi



Fonte: SIGPP 02/2019



MONITORAMENTO DAS INFORMAÇÕES DO PEA 2018



Fonte: SIGPP 02/2019